

**Inspection Pédagogique Régionale EPS
Groupe de Formation continue EPS à l'IUFM Nord/Pas
de Calais**

**LA NOTATION AU CONTROLE EN COURS DE
FORMATION DE L'EPREUVE OBLIGATOIRE EPS
DU BACCALAUREAT¹ :
DES ANALYSES, DES PROPOSITIONS**

**COMPTE RENDU DES JOURNEES « CEP
LYCEES »² 2002 - 2003**

¹ Ce document a été élaboré à partir des travaux du groupe de pilotage des journées CEP LYCEES 2003 (IPR/IUFM), sous la responsabilité de R. Dhellemmes, par M Bienaimé, A Bertrand, M Elia, F Lebrun, J Lemaire, M.L. Philipps formateurs académiques.

² Correspondant d'Etablissement pour les Programmes EPS

**LA NOTATION AU CONTROLE EN COURS DE FORMATION DE
L'ÉPREUVE OBLIGATOIRE EPS DU BACCALAUREAT :
DES ANALYSES, DES PROPOSITIONS**

Plan de la présentation de la synthèse :

- 1. Organisation des ensembles d'APSA**
- 2. Les élèves passent les épreuves en CCF**
- 3. Les enseignants produisent une note pour l'examen**

Pour chacun de ces points, les éléments de plan suivants seront adoptés :

- Quels sont les problèmes posés par la mise en œuvre de la réforme de la certification ? (problématique)
- Rappel du cadre réglementaire
- Principes, règles à suivre
- Illustrations concrètes, propositions
- Conséquences sur la formation.

1. ORGANISATION DES ENSEMBLES d'APSA

Problématique

Il s'agit de proposer aux élèves un itinéraire diversifié leur permettant quand même de réels apprentissages inscrits dans la durée d'un cursus. A quelles conditions constituer des ensembles qui concilient à la fois :

- La motivation, compétences de l'élève et les contraintes relatives à la nécessaire diversité de sa formation en EPS.
- Une formation diversifiée et équilibrée et une disponibilité des installations
- Les compétences particulières des enseignants et la nécessaire polyvalence des ensembles.
- Le respect des règles institutionnelles et l'utilisation des installations disponibles.

Rappel du cadre réglementaire

- **hors série N°6 du 29 août 2002**

« pour établir des ensembles de 3 épreuves à proposer aux candidats, l'établissement doit tenir compte de plusieurs impératifs :

- 2 épreuves au moins sont choisies dans la « liste nationale d'épreuve »...

- Les 3 épreuves permettent d'évaluer, parmi les compétences attendues, au moins 2 des compétences relatives à la dimension culturelle ...
 - Ces épreuves doivent être au sein d'un ensemble, suffisamment différentes entre elles pour solliciter chez les élèves des acquisitions diversifiées permettant à tous, filles comme garçons, d'exprimer leur potentialité.
- **Evaluation de l'EPS aux baccalauréats de l'enseignement général et technologique**

Chapitre 3 : indications de programmation

- *pour chaque niveau de cursus, les équipes pédagogiques choisiront 3 activités au moins afin d'offrir une programmation polyvalente et équilibrée*
 - *2 d'entre elles seront issues de l'ensemble commun*
 - *parmi ces activités, une au moins sera collective*
- **Commentaires**

La mesure transitoire concernant l'épreuve « locale » spécificité de l'Académie de Lille est abrogée, seules les épreuves de la liste académique pourront être proposées l'an prochain. Le triathlon a été choisi statistiquement, il était le plus représenté. Une formule « souple » sera adoptée à partir des épreuves individuelles au programme.

Principes de construction des ensembles (propositions)

- La composition des ensembles proposés **diffère impérativement** par la nature des Composantes Culturelles mobilisées et le type de motricité requise.
- Pour un même groupement dans des ensembles différents, les propositions d'APSA sont **diversifiées**.
- Le nom de l'enseignant est communiqué à posteriori de la présentation de l'ensemble aux élèves.
- Les fiches de suivi sont utilisées pour **certifier le cursus** de l'élève (en relation avec la proposition que chacun puisse avoir pu atteindre un niveau correspondant à 30 heures d'enseignement.)

Illustrations de ces principes

1. La programmation doit garantir la possibilité pour les élèves qui s'inscrivent à l'ensemble, **d'avoir pu accéder à un niveau équivalent à une trentaine d'heures « d'enseignement »** dans les APSA de l'ensemble.

« Découpler » la programmation 2^{ème} / 1^{ère} de la programmation Terminale :

- Les élèves ne choisissent plus leurs APSA en seconde et première.
- Un programme d'établissement est élaboré par l'équipe EPS pour ces 2 années permettant à l'ensemble des élèves d'être obligatoirement confrontés aux APSA programmées en Terminale.

2. Il est souhaitable de bien différencier « la note de cycle » d'un élève en seconde ou première de la notion de compétence des programmes de Terminale.

Il s'agira de faire vivre aux élèves, des expériences positives en EPS en leur permettant de procéder à un choix lucide en Terminale. La note en seconde ou en 1^{ère} ne doit les « leurrer » sur leur degré d'acquisition des compétences dans les différentes APSA.

Exemple : Un élève a une note de 13/20 en escalade sur son premier cycle mais n'a pas atteint la compétence 1 du cycle terminal : **il doit le savoir**.

3. Il est intéressant de composer chaque ensemble de Terminale, en tenant compte « d'expériences corporelles » différentes

Exemple : même si réglementairement, rien ne l'interdit, un ensemble comportant volley-ball et badminton plus une autre APSA quelle qu'elle soit, ne nous paraît pas recevable. Ces deux activités font appel en effet à des adaptations motrices trop proche. On ne répond plus au souhait de polyvalence et d'équilibre contenu dans le texte programme. Or, actuellement ces 2 APSA sont majoritairement proposées et très souvent appariées !

4. Il peut-être judicieux de proposer des ensembles différents selon les options (SVT, STI, STT). Celles-ci seraient spécifiques à la filière, quel que soit l'enseignant.

Exemple

	STI	STT
Ens1	escalade / volley ball / course de durée	escalade / basket ball / acro sport
Ens2	escalade / basket ball / tennis de table	muscultation / danse / volley ball
Ens3	Musculation / volley ball / natation	natation / volley ball / course de durée

Ou proposer une liste d'APSA avec un choix des élèves : indiquer dans la liste suivante le point noir que vous ne voulez surtout pas et le soleil auquel vous tenez absolument

Les ensembles sont constitués à la suite de la première séance en fonction du choix des élèves et avec la fiche de suivi pour le respect des trente heures.

Conséquences sur la formation

Il faudra travailler sur les questions suivantes :

- Elaborer des « typologies de programmation polyvalente et équilibrée » en fonction des types d'établissements : quel cursus pour quel « Elève Physiquement Eduqué »
- Proposer des formations « didactiques » pour permettre, au travers des APSA du programme, de confronter les élèves à des « expériences corporelles » diversifiées quelles que soient les installations disponibles.
- Vers la construction de programmes spécifiques à chaque établissement dans le cadre de formations en établissement (FIL ex GFE ...)

2. LES ELEVES PASSENT LES EPREUVES en C.C.F...

Problématique

Faire passer l'épreuve à tous les élèves dans un laps de temps restreint, tout en préservant l'authenticité de l'activité requise par les compétences poursuivies. A quelles conditions « aménager » la passation des épreuves pour concilier :

- La gestion du grand groupe et la validité de la certification
- La passation des épreuves par un grand nombre et la préservation de l'équité de chacun
- L'évaluation des conduites motrices de chacun et une fréquence d'apparition suffisante des conditions d'apparition de ces conduites
- Le recueil des données sur la prestation de l'élève et la pertinence de son analyse.

Rappel des textes

- **Arrêté du 9 avril 2002**
 - Article 2 : « *les élèves candidats aux baccalauréats... bénéficient pour l'éducation physique et sportive, d'un **contrôle en cours de formation** »*
 - Article 5 : « *les contrôles en cours de formation ... **portent sur trois épreuves. Elles sanctionnent différents types de compétences attendues dans trois APSA enseignées au cours de l'année de terminale....** »*
 - Article 6 : ... « ***pour chaque épreuve, une fiche précise les conditions, les critères et les repères de notation.....** »*
 - Article 9 : « *un projet annuel de protocole d'évaluation précise ... **Le protocole est porté à la connaissance des élèves....** »*

Cinq principes de construction du protocole de passation des épreuves

Principes,

Éthique : Préserver l'équité entre tous les élèves et pour chacun : temps de passage, moment de réalisation, relation à l'autre, à l'espace.

Technique : Faciliter la « passation » de l'épreuve dans les contraintes scolaires (Cf. grand groupe, temps restreint, spécificité de l'APSA, de l'épreuve.)

Didactique : « Aménager » l'épreuve, dans le but de permettre à tous les élèves d'exprimer les connaissances et les compétences du programme enseigné.

Méthodologique : Mettre en œuvre un dispositif pour faciliter la notation de chaque élève : **Institutionnel** : Rendre l'épreuve faisable tout en préservant les exigences des textes

*

Illustrations et propositions

Les problèmes que posent certains aménagements ou non-aménagements

- Certains aménagements entraînent une perte **d'équité** : *ne pas tenir compte de l'alternance récupération/match ou, octroyer des essais supplémentaires en fonction de la taille du groupe ne place pas tous les élèves dans les mêmes conditions*
- Certaines analyses des conduites de chaque élève au travers de différents éléments d'évaluation rendent difficile la gestion du **rapport temps de pratique / temps d'analyse** et posent des problèmes d'équité : *l'écrit favorise certaines sections plus que d'autre (entre enseignement général et enseignement technologique...), l'analyse au badminton entre deux sets, la nature de l'élément présenté en gym rend plus ou moins facile l'analyse de la prestation...*
- Certains aménagements entraînent une **perte d'authenticité** de l'activité requise : *Faire jouer au temps ou augmenter le nombre d'essais ne placent plus l'élève dans une gestion de rapport de force ou de prise de risque calculée.*
- Certaines préservations en l'état de la tâche « officielle », ne permettent pas une fréquence d'apparition suffisante des **conditions d'expression des compétences** requises : *Le match sur grand terrain diminue la fréquence d'attaques placées, la composition d'équipes homogènes faibles est d'emblée un obstacle à toute construction d'attaque placée par ces élèves...*

Des propositions

1. Définir clairement les conditions d'une **d'activité authentique** requise chez le pratiquant et mettre en œuvre les moyens de la respecter : *En javelot par exemple, préférer l'achat de pointes ou programmer une deuxième date d'épreuve (au cas où les conditions météo seraient « anti-pratique »). En badminton diminuer le nombre de points par set...*
2. Respecter **l'équité des conditions d'entrée** dans l'épreuve pour tous les élèves : *En badminton faire respecter un minimum de temps de récupération entre les matchs d'un même élève, En gym arrêter dans le protocole le nombre de passage de chaque gymnaste quel que soit son groupe d'EPS*
3. Créer les **conditions optimales d'apparition** de la compétence requise : *selon les activités jouer avec la composition des équipes (ainsi en sport collectif il est important que dans chaque équipe il y ait un joueur qui puisse « donner du temps » à ses partenaires pour se déplacer, par contre en combat, « l'appariement » des adversaires reste fondamental)*
En raquette, des poules d'au maximum 4 joueurs permettent de jouer en 2 sets de 11 points sur un créneau de 2 heures. Cela autorise 2 unités d'affrontement avec un même adversaire (en terme de points à gagner), qui, si elles sont espacées donne à l'élève du temps pour changer, adapter ses projets tactiques
4. Créer les conditions **d'un recueil de données fiable** et pertinent. Il permettra à la fois l'identification de la prestation motrice et la pertinence de l'analyse portée par l'élève sur celle-ci :
En badminton ou en tennis de table par exemple, du point de vue de l'analyse des rencontres : introduction de points bonus (choix possibles entre droite/gauche/devant/derrrière) – marqués bonus sur la feuille de match/ mais ne valant qu'un point – permettant à l'enseignant d'inférer à partir du score de l'élève (de la feuille de match) l'analyse du jeu faite par celui-ci.

Conséquences sur la formation

Nous aurons à avancer sur les points suivants :

- Identifier et analyser par APSA l'activité du pratiquant requise par les compétences attendues du programme.
- Extraire les repères globaux qu'on appelle également « macroscopiques », pertinents et significatifs d'apparition de ces conduites.
- Mettre en relation les règles constitutives des tâches d'évaluation et leurs effets sur les conduites des élèves de Terminale.
- Construire des « KITS » d'évaluation où seraient mises en relation : activité requise, activité de l'enseignant, activité de l'élève .
- Construire des outils de recueils de données opérationnels et fiables. Organiser une banque d'outils sur le Net (l'EPS sur le Web).

3. LES ENSEIGNANTS PRODUISENT UNE NOTE POUR L'EXAMEN

Problématique

La difficulté de l'acte de notation apparaît dans la contradiction suivante :

- d'une part devoir « *coller* » à un référentiel obligatoire, organisé en grands thèmes de notation et obligeant la répartition des points sur ces thèmes
- d'autre part devoir en direct, sur un grand nombre et en temps restreint, observer et/ou recueillir et/ou interpréter et/ou hiérarchiser une **multitude de données diverses** conséquence de l'hétérogénéité des prestations des élèves.

L'outil de notation ne saurait ainsi être :

- une **pâle copie du référentiel national** dont le but est plus indicatif, de mettre en perspective que d'être fonctionnel en pratique. L'outil ne peut ainsi être une utilisation intégrale et subie du référentiel On chercherait alors à compiler une multitude d'indicateurs dans des cases fournies par d'autres !!!
- A l'inverse, on ne serait faire une **confiance aveugle dans « l'œil du direct »**, harcelé par la multitude des possibilités des prestations des élèves. L'outil ne peut se contenter d'attendre et de saisir au vol, par surprise, quelques éléments spontanément plus « captivants » que d'autres.

Ces outils doivent être l'aboutissement d'une construction, émerger d'un travail collectif. Ils rempliront réellement leurs missions à ces conditions. Et en prenant en compte les contraintes pratiques du recueil de données : un positionnement adéquat, une discrimination suffisamment fine en rapport avec les compétences de niveau 1 ; une possibilité de dépassement de l'occasionnel, de l'anecdotique.

Rappel des textes

- **Evaluation de l'EPS aux baccalauréats de l'enseignement général et technologique :**
 - Dans chacune des épreuves l'évaluation de l'efficacité représente 60 % au moins de la note finale : « *Selon les épreuves, le pourcentage restant prend en compte un ou plusieurs éléments complémentaires qui participent à l'atteinte de la compétence : organisation corporelle, sécurité, prévisibilité, rôles sociaux* »...

- « A partir des fiches, les équipes d'établissement élaborent des outils spécifiques pour conduire la notation »
- Les épreuves impliquant une pratique collective doivent permettre une notation individuelle
- 2 examinateurs, dont l'un est nécessairement le professeur du groupe classe et l'autre désigné par le chef d'établissement, assurent conjointement l'évaluation et la notation
- Le projet pédagogique définit... les outils de notation...
- Les notes pour chacune des épreuves s'établissent à la décimale. A l'issue des 3 épreuves, la note sur 20 proposée par les examinateurs est arrondie au point entier le plus proche.

- **Commentaires :**

De fait, toutes les remarques, conseils, recommandations liés a l'acte de notation ont du mal a résister au poids du contexte et de ses contraintes. Tout semble dépendre de l'épreuve que les jurys veulent noter. la généralisation semble délicate.

Les pratiques se diversifient selon les typologies d'épreuves :

- ✓ épreuves **barémées** (natation, athlétisme ...)
- ✓ épreuves à **jugement** codifié (gym...)
- ✓ épreuves à **score** (ou le score n'est pas toujours pris en compte mais ou l'adversité détermine les comportements produits) : badminton, sports collectifs
- ✓ épreuves à **production**, d'un parcours, d'une prestation de nature « artistique. »

Ainsi face à une très grande diversité de pratiques, divers problèmes apparaissent selon ces contextes et selon les groupements d'activité et même selon telle ou telle APSA au sein de ce groupement

Les pratiques repérées au cours des journées CEP

1. L'activité du duo d'évaluation

- Certains duos cherchent à se répartir les élèves pour un gain de temps. D'autres s'assurent que chaque jury observe et note dans les mêmes conditions de temps et d'espace les mêmes élèves
- Certains duos cherchent et réussissent !!! à se répartir les indicateurs et les champs évaluatifs. D'autres, au contraire, pratiquent en essayant que chaque membre du duo puisse évaluer l'élève sur l'ensemble des champs.
- Certains duos recherchent un « rapprochement spatial » extrême. D'autres au contraire s'organisent pour un isolement du jury /confrère

2. Les outils de notation

- Chez certains duos, aucun outil commun voire d'outil : on observe « sauvagement », selon ses priorités dans l'APSA et ensuite on note en son « âme et conscience »
- Chez d'autres aucun outil mais ensuite on essaye de cadrer ses impressions avec les thématiques du référentiel.
- Chez d'autres, l'outil c'est le référentiel. On note avec le référentiel national devant les yeux en y cherchant... souvent vainement, une utilité fonctionnelle
- Le référentiel s'est souvent transformé en outil de notation par décomposition de chaque thème en « x » critères ou indicateurs, amenant une complexification

ingérable pratiquement. Le recueil se fait alors sur une tentative de pointage quantitatif et/ ou qualitatif d'évènements multiples sur chaque thème sans réelle méthodologie.

- Parfois, les équipes se donnent des éléments du référentiel qu'ils estiment suffisants et « résumant »...et orientant le regard vers l'essentiel.

3. Le passage à la note

- Pour certains duos, la notion de « chef » reste présente : le chef reste l'enseignant de la classe car il connaît l'élève ...et son histoire ; ou celui qui est reconnu implicitement par l'équipe comme le « spécialiste » de cette APSA
- La pose de la note passe aussi par une grande diversité :
C'est toujours le même qui annonce la note en premier et le second suit
C'est toujours la note d'un prof qui prédomine car il a le statut de « jury-chef »
La différence de notes se traduit automatiquement par une moyenne des 2
Chaque note fait l'objet d'une discussion argumentée

Des principes repérés, recommandés

1. Un protocole pour gérer l'activité du duo

Ce qu'il faut abandonner :

- une « ventilation » d'élèves pour faire passer + d'élèves en - de temps
- une répartition des indicateurs pour ensuite compiler
- un dispositif d'organisation mettant un jury sous l'influence du jugement de l'autre

Ce qu'il faut privilégier :

- Un temps de concertation avant l'épreuve :
 - ✓ Sur les comportements recueillis par l'outil
 - ✓ Sur les moments d'observation des différents candidats (durée et moment de l'observation)
- Une organisation permettant une double vision de chaque élève sur chaque thématique du référentiel
- Un temps de concertation après l'épreuve pour « poser » la note du jury

2. Un protocole de construction de l'outil de notation

Ce qu'il faut abandonner :

- L'outil de notation identique au référentiel
- Un outil de recueil qui comporte plus de 4 indicateurs.

Ce qu'il faut privilégier :

- Une concertation collective d'équipe qui détermine :
 - ✓ Les **indicateurs macroscopiques** significatifs d'un niveau de compétence
 - ✓ Une référence à une fréquence d'apparition des comportements significatifs.
 - ✓ Pour les épreuves barémées : une mise en forme clarifiée des points clefs, objectifs, à relever dans chaque champ
 - ✓ Pour les épreuves d'opposition : le choix collectif de moments et de situations révélatrices permettant de positionner, selon l'adversité, les prestations des élèves.

3. Un protocole de passage à la note

Ce qu'il faut abandonner :

- Une pose de note en commun

- La prise en compte de « L'histoire de l'élève », + ou - lointaine et +ou- « sombre », pour moduler la note.

Ce qu'il faut privilégier :

- L'annonce, par chacun des jurys, d'une note non définitive avant une discussion justificatrice.
- Un temps d'échange obligatoire et nécessaire à l'harmonisation entre les jurys qui porte sur les indicateurs d'équipe (d'enseignants) et les thématiques du référentiel.
- Un dispositif empêchant toute possibilité de modifier une note posée à 2 avant sa remise administrative définitive.

Des propositions

Celles-ci doivent être obligatoirement rapportées aux particularités de chaque APSA. Dès lors, il est difficile d'en faire le tour, de façon exhaustive !

Il nous faut au plus vite nous engager dans une « banque » de données et d'échanges d'outils sur chaque APSA du référentiel : des trucs, des produits, des problèmes...

Cependant, nous allons tenter d'illustrer nos propos en natation :

L'activité du duo

organiser les passages en fonction des temps connus au 250 m

2 profs pour 4 élèves en même temps

on peut quitter l'élève des yeux quelques instant pendant la même longueur mais vigilance aux virages et à l'arrivée

L'outil de notation

Qu'est ce qu'un arrêt prolongé : supérieur à 3 secondes

Qu'est-ce qu'un arrêt répétitif : supérieur à 3

Crawl : inspiration pour 2 ou 3 coups de bras (la réponse est dans la fiche).

Grille toute prête pour recueil du projet, de la réalisation, des arrêts éventuels et le passage à la note immédiat avec le rappel des points de distance, d'écart.....

Le passage à la note

Chaque jury a les 4 mêmes élèves.

La discussion consiste uniquement en des comparaisons de relevés métriques, de styles employés et reconnus, d'arrêts effectués ou non.

Conséquence sur la formation

- Une formation à l'évaluation en direct d'un grand nombre. Des stages qui « guident le regard » sur ce qui est attendu et sur ce qui est significatif et discriminant.
- Savoir retrouver dans la diversité et le flou, une constance de pratiques révélatrices d'acquisitions réelles (indicateurs globaux significatifs).
- Des stages d'équipes pédagogiques sur la construction collective d'outils à partir du référentiel national. Egalement pour dégager une progressivité d'enseignement de la seconde à la terminale dans chaque APSA
- Des banques de données et d'échanges (site Web EPS) pour une « mutualisation » des grilles et outils élaborés pour confronter leur fonctionnalité.
- Des stages didactiques et technologiques d'APSA où les connaissances nécessaires pour évaluer sont replacées dans le contexte scolaire pour en donner sens.

***« AU TRAVAIL, les amis ! Dans la joie et la bonne humeur !
Les rédacteurs du rapport final : J. LEMAIRE ; R. DHELLEMES***